### Работающий пенсионер: если опоздали с СЗВ-М, суд может взыскать со страхователя индексацию пенсии

Когда у страхователя трудится пенсионер, стоит быть особенно внимательным со сроками подачи и полнотой СЗВ-М. На основании этих сведений фонд принимает решение о том, индексировать или нет пенсию (работающим индексация не положена). Если работодатель забыл такого сотрудника в отчетности либо в целом сдал сведения с опозданием, с него могут взыскать разницу. Несколько таких споров в конце апреля рассмотрели окружные суды.

Так, АС Дальневосточного округа [решил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=SDV&n=124565&dst=100048), что страхователь должен вернуть фонду излишне выплаченную пенсию, но в меньшем размере, чем того хотел ПФР. Выяснилось: например, СЗВ-М за январь организация подала только в марте. Поэтому индексацию за январь и февраль нужно было вернуть, а вот за март — нет, ведь тогда фонд [уже знал](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=SDV&n=124565&dst=100050), что пенсионер работает.

АС Северо-Кавказского округа не стал взыскивать со страхователя деньги. Действительно, отчетность за октябрь [сдали](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=SSK&n=178555&dst=100014) только в начале декабря, но за ноябрь отчитались в срок. Кроме того, решение об индексации ПФР принимал уже после получения ноябрьской отчетности, однако сведения не уточнил. Суд [признал](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=SSK&n=178555&dst=100015), что причины убытков — бездействие и неосмотрительность фонда.

АС Поволжского округа также встал на сторону страхователя, который [подал](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=SPV&n=208818&dst=100034) сведения на работающего пенсионера за январь только в начале марта. За другие месяцы [отчитывались](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=SPV&n=208818&dst=100033) вовремя. Также [выяснилось](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=SPV&n=208818&dst=100036), что решение о перерасчете пенсии ПФР принял только в середине марта, т.е. уже после того, как получил дополнение СЗВ-М. Значит, решил суд, фонд неправомерно не учел эти сведения и использовал неактуальную информацию. Возлагать вину на страхователя в таком случае нельзя.
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